

**GUIDE****Choisir des méthodes d'évaluation adaptées****SYLLABUS**

Bienvenue dans la formation « Choisir des méthodes d'évaluation adaptées ». Ce syllabus est conçu pour vous donner une vue d'ensemble de la formation, en précisant ses objectifs, son contenu et les attentes de l'équipe pédagogique. C'est un outil de communication prévu par l'équipe pédagogique pour soutenir votre engagement et votre persévérance tout au long des 4 semaines de formation.

**INFORMATION GÉNÉRALES**

Titre du cours : Choisir des méthodes d'évaluation adaptées

Début de la formation : 28 mai 2026

Fin de la formation : 25 juin 2026

Volume horaire : 9 heures 30 asynchrones et 2 heures 30 synchrones

Dates et horaires des lives synchrones :

- Jeudi 28 mai 2026 · 18h00 - 19h00
- Lundi 15 juin 2026 · 18h00 - 19h00
- Lundi 22 juin 2026 · 18h00 - 18h30

**RESPONSABLE PÉDAGOGIQUE**

Audrey Tréhet, ingénieur pédagogique, membre du pôle Ingénierie et conseils pédagogiques du CEMU, service d'appui à la pédagogie de l'Université de Caen Normandie.

**OBJECTIFS**

Cette formation vise à doter les personnes enseignantes et formatrices des compétences nécessaires pour proposer aux apprenants et apprenantes des évaluations adaptées aux objectifs d'apprentissages visés et en adéquation avec les contraintes et possibilités données par leur contexte professionnel. Pour cela, vous explorerez les usages pertinents des différentes méthodes d'évaluation, vous choisirez les méthodes d'évaluation

adaptées à votre contexte professionnel et vous justifierez le choix d'une méthode d'évaluation vis-à-vis des objectifs d'apprentissage visés.

## PROGRAMME

Semaines	Activités	Durée estimée
1 · Identifier des méthodes d'évaluation	La formation démarrera par un live d'introduction d'une heure pendant lequel la formation sera présentée et les participants et participantes invités à évoquer leur rôle de personne évaluatrice. Des apports théoriques sur la définition des objectifs d'apprentissages et les méthodes d'évaluation seront à disposition des participants et participantes pour les aider à faire la distinction entre méthodes, modalités et fonction d'évaluation. Ces apports théoriques seront utiles aux participants, participantes pour l'activité de mise en situation au cours de laquelle ils et elles définiront des objectifs d'apprentissage et identifieront les méthodes d'évaluation qui y sont associées. Cette première semaine comportera aussi une activité collaborative qui visera à établir une liste de méthodes et de modalités d'évaluation possibles.	3 heures
2 · Interroger l'adéquation entre objectifs d'apprentissage et méthodes d'évaluation	Au cours de la deuxième semaine, une première activité de mise en situation demandera aux participants, participantes de questionner l'adaptation de l'application de méthodes d'évaluation vécues avec un rôle d'élève, de personne étudiante ou évaluatrice. De nouveaux apports théoriques en lien avec les méthodes d'évaluation seront fournis aux participants, participantes. Cette semaine donnera aussi aux participants, participantes des apports théoriques visant à mettre en exergue une méthode d'évaluation particulière. En conclusion de cette deuxième semaine, une activité individuelle demandera aux participants, participantes d'associer un objectif d'apprentissage visé dans leur contexte professionnel à une méthode d'évaluation adaptée.	3 heures

<p>3 · Vérifier que les méthodes d'évaluations sont adaptés aux apprentissages visés</p>	<p>La semaine 3 demandera d'abord aux participants, participantes de consulter un document sur la différenciation pédagogique. La troisième semaine proposera un live d'une heure qui sera un temps d'échanges et de travail entre les participants, participantes et l'équipe pédagogique sur les situations d'enseignement-évaluation de toutes et tous. Cette semaine invitera aussi les participants, participantes à une mise en situation prenant la forme de la construction d'une checklist, d'un outil, permettant de déterminer si le choix d'une méthode d'évaluation est adapté ou non.</p>	<p>3 heures</p>
<p>4 · Expliquer et justifier la pertinence de la méthode d'évaluation choisie</p>	<p>La quatrième semaine proposera une ouverture sur l'interprétation de l'évaluation. Suivront deux activités de mise en situation. La première consistera pour les participants, participantes, à associer les méthodes d'évaluation à des usages adaptés. La seconde demandera aux participants, participantes, de répondre à une question d'explicitation et de justification du choix de la méthode d'évaluation choisie pour une situation d'évaluation extraite de leur contexte professionnel réel. La formation touchera à sa fin avec un live de 30 minutes qui invitera chaque participant, participante à se demander comment poursuivre la réflexion et le travail engagés pendant la formation « Choisir des méthodes d'évaluation adaptées ».</p>	<p>3 heures</p>

## VALIDATION

La validation de la formation est conditionnée par l'achèvement d'activités qui jalonnent le parcours et attesteront de son suivi. Ces activités sont :

- la réponse à une question d'identification des méthodes d'évaluation utilisées dans son contexte professionnel ;
- la participation à l'élaboration d'une liste associant méthodes d'évaluation et usages pertinents ;
- la construction d'une checklist permettant de déterminer si le choix des méthodes d'évaluation est adapté ;
- la réponse à une question d'explicitation et de justification du choix de la méthode d'évaluation choisie pour une situation d'évaluation extraite du contexte professionnel du participant, de la participante.

## COMMUNICATION

Pour communiquer avec l'équipe pédagogique, un espace forum est à votre disposition pour accueillir vos questions générales sur les méthodes d'évaluation, le contenu de la thématique de la semaine ou sur les activités conditionnant la validation de la formation. La consultation de ce forum est quotidienne et une réponse est apportée à chaque question sous trois jours.

Pour vos questions techniques relatives à la plateforme, rendez-vous sur la page d'aide [Mon interface Formations professionnelles](#) pour signaler des problèmes et entrer en contact avec l'assistance technique ou techno-pédagogique.

Naturellement, tous les échanges doivent être professionnels et respectueux de l'interlocuteur.

## ANCRAGE THÉORIQUE ET APPROCHE PÉDAGOGIQUE

L'alignement constructif (Biggs, 1999) constitue la base de notre méthode, assurant une cohérence entre les objectifs pédagogiques, les activités proposées et les évaluations. Chaque élément de la formation est pensé pour soutenir activement ces objectifs et favoriser un apprentissage significatif.

Inspirée par l'approche socio-constructiviste (Vygotski, 1978), la formation met l'accent sur l'importance des interactions sociales et du dialogue dans la construction des connaissances. Les participants sont encouragés à échanger leurs expériences et perspectives, enrichissant ainsi leur apprentissage.

## BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

Berthiaume, D., Rege-Colet, N. (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 1, Enseigner au supérieur*. Berne : Peter Lang.

Durand, M., & Chouinard, R. (2012). *L'évaluation des apprentissages : De la planification de la démarche à la communication des résultats*. Éditions MD.

National Research Council. 2001. *Knowing What Students Know : The Science and Design of Educational Assessment*. Washington, DC : The National Academies Press.